



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. **67**

Del **21/12/2023**

Oggetto:

ADOZIONE DELLA VARIANTE AL PIANO REGOLATORE GENERALE IN ADEGUAMENTO AL PIANO DEL PARCO DEL CONERO

L'anno duemilaventitre, il giorno ventuno del mese di dicembre alle ore 18:00 nella Sala del Consiglio del Comune di Sirolo convocato con appositi avvisi, il Consiglio Comunale si è riunito con l'intervento dei Signori:

1) MOSCHELLA FILIPPO	Presente	2) MENGARELLI ALESSANDRO	Presente
3) FABIANI BARBARA	Presente	4) BALDINI PIETRO	Presente
5) MICHELINI MAURO	Presente	6) STRAZZARI SANDRA	Presente
7) ANTONELLI LUCIA	Presente	8) OLIVIERI DANILO	Assente
9) DUBBINI MICHELA	Presente	10) BUGLIONI FABIA	Assente
11) MARINELLI ROBERTO	Presente	12) BABINI PAOLA	Presente
13) MISITI GIUSEPPE	Assente	14)	Assente

Presenti : **10** Assenti: **3**

Presiede il Sig. Dott. Filippo Moschella

Assiste il Segretario Comunale Avv. Alessio Maria D'Angelo

Constatato che gli intervenuti sono in numero legale, è stata adottata la retroscritta deliberazione

Il Presidente

F.to Dott. Filippo Moschella

Il Segretario Comunale

F.to Avv. Alessio Maria D'Angelo



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco per l'illustrazione della variante al P.R.G. invita l'Arch. Sergio Agostinelli, tecnico esperto del comune incaricato all'elaborazione della variante al P.R.G. all'esposizione.

Il Consigliere Marinelli interviene leggendo e depositando, per conto del proprio gruppo, una dichiarazione in merito all'adozione della variante al P.R.G., allegata alla presente deliberazione.

A seguito della lettura della dichiarazione, da parte del Consigliere Marinelli, interviene la Consiglieria Strazzari per evidenziare che in commissione consiliare tutti i componenti, consiglieri di minoranza e di maggioranza, si erano accordati per approvare l'adozione del P.R.G. all'ordine del giorno e successivamente discutere e proporre insieme eventuali osservazioni.

Il Consigliere Marinelli ribadisce che i principi della variante sono condivisi anche dalla minoranza ma la stessa non ha la piena conoscenza dei dettagli del piano oggi in approvazione. Secondo la minoranza ci doveva essere una maggiore condivisione e ciò non è stato fatto se non negli ultimi due giorni.

Il Consigliere Marinelli chiede, inoltre, quando verrà fatto un nuovo incontro con i cittadini.

Il Sindaco risponde alle domande del consigliere sottolineando che i documenti erano disponibili in Comune per la visione ma, per quanto risulta, nessun consigliere si è presentato per la consultazione.

Il Sindaco chiarisce che è passato un anno dalla presentazione di questa variante alla comunità poiché c'è stata la necessità di dare minuziose e articolate indicazioni sulla redazione del piano prendendo in considerazione tutte le istanze presentate dai tanti cittadini.

Il Sindaco poi riprende le parole della Consiglieria Strazzari per evidenziare che a breve inizieranno i 60 giorni per le osservazioni, così da consentire a chiunque di visionare gli atti e proporre eventuali modifiche.

Il Sindaco sottolinea che si presenta oggi la variante poiché l'Architetto incaricato ha concluso il suo lavoro e c'è la necessità di procedere e valutare l'elaborato.

Sottolinea, inoltre, che il tecnico incaricato ha recepito tutte le osservazioni condivise con l'Amministrazione ed ha presentato l'elaborato richiesto dal Comune.

Il Consigliere Marinelli replica al Sindaco riprendendo il precedente intervento di quest'ultimo sostenendo che sono stati sentiti per lo più i cittadini proprietari di terreni, interessati a costruire, e non quei cittadini privi di proprietà ma che dovevano essere sentiti ugualmente. Inoltre, per quanto riguarda la legge urbanistica regionale di prossima entrata in vigore, ha il dubbio che la nuova normativa potrà bloccare questa variante al P.R.G., ribadendo che prima di presentare il piano si doveva lavorare più in commissione consiliare.

Il Sindaco controreplica che ha incontrato tutti i cittadini interessati, senza distinzione alcuna, sia quelli coinvolti nelle problematiche del traffico e della viabilità, sia i cittadini proprietari di terreni, sia coloro che hanno voluto dare il loro contributo. Ribadisce che si faranno nuovi incontri con i cittadini e l'Amministrazione è aperta agli interventi e alle osservazioni di tutti.

Alla proposta di deliberazione il sindaco deposita i seguenti emendamenti modificativi:

1. *Si propone che il previsto ampliamento del 20% per servizi delle strutture turistico-ricettive non dovrà comportare la trasformazione in vani abitativi e/o ricettivi delle superfici esistenti già destinate a servizi.*
2. *Si chiede che per le aree distinte a catasto al foglio 6, particelle n. 2013 e 2014 cedute dal Comune a seguito di asta pubblica, venga riconfermata la volumetria oggetto di cessione senza la prevista riduzione del 20%.*
3. *Si propone di aumentare dal 10 al 20% l'ampliamento volumetrico previsto per le unità*



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

edilizie del centro storico di S. Lorenzo e di Via Le Vigne rientranti nel relativo piano del centro storico di San Lorenzo.

4. *Riqualificazione dell'edificato:*

Negli edifici residenziali, ancorché ubicati in zona agricola, realizzati prima del 31.12.2022, sono consentiti interventi di riuso e di ristrutturazione edilizia con un incremento di volumetria massima del 20%, compresi interventi di demolizione e ricostruzione e di sostituzione edilizia relativi ai singoli edifici, a condizione che realizzino almeno due dei seguenti obiettivi:

- miglioramento e adeguamento sismico;*
- efficientamento energetico e produzione di energia da fonti rinnovabili;*
- risparmio idrico;*
- miglioramento della qualità igienico/funzionale.*

L'ampliamento non può essere concesso agli immobili che abbiano già usufruito del cosiddetto "Piano Casa" (L.R. n. 22/2009) o degli ampliamenti previsti dal P.d.P.

Gli ampliamenti debbono essere conformi ai parametri edilizi del P.R.G. vigente e comportano il rispetto degli standards urbanistici, ovvero comportano la corresponsione degli oneri di urbanizzazione conseguenti.

Gli emendamenti vengono condivisi con i consiglieri presenti e letti dal Sindaco che li propone.
Il Sindaco mette in votazione gli emendamenti

1. VOTO:

FAVOREVOLI 8
CONTRARI 2
ASTENUTI 0

2. VOTO:

FAVOREVOLI 8
CONTRARI 2
ASTENUTI 0

3. VOTO:

FAVOREVOLI 8
CONTRARI 2
ASTENUTI 0

Per quanto riguarda il quarto emendamento interviene il Consigliere Marinelli per osservare che dovrebbero essere inseriti dei parametri per quelle che sono le opere di miglioramento energetico. L'Arch. Agostinelli, valutato l'intervento del Consigliere, propone al Sindaco l'integrazione dell'emendamento come segue:

"l'ampliamento dovrà essere oggetto di permesso di costruzione convenzionato, ai sensi del D.P.R. 380/2001".

Il Sindaco mette in votazione la modifica all'emendamento n. 4

VOTO SULLA MODIFICA DELL'EMENDAMENTO:



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

FAVOREVOLI 8
CONTRARI 2
ASTENUTI 0

4. Il sindaco mette in votazione l'emendamento modificato:

VOTO:

FAVOREVOLI 8
CONTRARI 2
ASTENUTI

Il Sindaco, conclusa la discussione della proposta e degli emendamenti, mette in votazione la proposta.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Atteso che il consiglio comunale, ai sensi dell'art. 42 del testo unico degli enti locali (TUEL), D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, "Attribuzioni dei consigli", quale organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo ha la competenza ai seguenti atti fondamentali: "... *b) programmi, relazioni previsionali e programmatiche, piani finanziari, programmi triennali e elenco annuale dei lavori pubblici, bilanci annuali e pluriennali e relative variazioni, rendiconto, piani territoriali ed urbanistici, programmi annuali e pluriennali per la loro attuazione, eventuali deroghe ad essi, pareri da rendere per dette materie...*";

Visto

- la delibera del Consiglio Comunale n.39 del 25/06/2002 relativa all'approvazione definitiva della Variante Generale al P.R.G. e pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche n.84 del 25/07/2002;
- la delibera del Consiglio Comunale n.26 del 20/06/2005 relativa all'adozione finale della variante parziale al vigente P.R.G.;
- la delibera del Consiglio Comunale n.12 del 13/02/2006 relativa all'approvazione definitiva della Variante Parziale al P.R.G. in adeguamento al parere della Provincia n.542 del 13/12/2005 e pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche n.25 del 02/03/2006;
- il Piano del Parco del Conero approvato con DACR n.154 del 02.02.2010 e DACR n.156 del 08.02.2010;



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

- il “Piano stralcio di bacino per l’Assetto Idrogeologico dei bacini di rilievo regionale (PAI)” approvato con D.C.R. n.116 del 21/01/2004;

Premesso che

- è stato incaricato l’Arch. Sergio Agostinelli per la redazione della variante al Piano Regolatore Generale vigente in adeguamento al Piano del Parco Regionale del Conero;
- per il percorso di formazione della variante al PRG, l’Arch. Agostinelli si è avvalso della prestazione professionale anche di tecnici esterni al proprio studio professionale, quali esperti del rispettivo settore di competenza;
- nel corso degli ultimi due anni l’Amministrazione Comunale ha proceduto alla formazione del documento, di direttive e indirizzi di progettazione del territorio comunale sulla base delle analisi, elaborando un documento nel quale sono individuati, analizzati e sviluppati gli elementi costitutivi della nuova variante al PRG;
- in data 28.10.2022 l’Amministrazione Comunale ha presentato la prima variante generale ecosostenibile al PRG alla comunità sirolese, presso il Teatro Comunale Cortesi;

Viste:

- le delibere di Assemblea Regionale n° 154/2010 e n° 156/2010, con cui veniva approvata definitivamente la Variante Generale al Piano del Parco del Conero;
- l’art. 5, comma 5, delle "Norme generali e transitorie" del q.P.- Quaderno I di tale strumento normativo, che prevedeva l’adeguamento dei Piani Regolatori dei singoli Comuni inseriti nella territorialità del Parco;
- il parere espresso dalla Regione Marche-Servizio Tutela, Gestione ed Assetto del Territorio pervenuto con nota prot. 4300 del 30/04/2019, ai sensi art.89 del D.P.R.380101 di compatibilità geomorfologia e di accertamento ai fini della verifica di compatibilità idraulica come previsto dall’ art. 10 della L.R.22/2011 e dalla D.G.R.33/2014;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 278 del 23.11.2022 avente ad oggetto *“Approvazione del rapporto preliminare di SCOPING – VAS propedeutica alla variante al PRG in adeguamento al Piano del Parco”*, elaborati redatti dallo stesso Arch. incaricato e trasmessi alla Provincia di Ancona in qualità di Autorità competente;



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

Dato atto della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi del D.lgs. n.152/2006 e delle Linee Guida Regionali - fase di scoping ex art. 6 e 13 D.lgs 152/2006, per il quale si è svolta la conferenza di servizi con i soggetti competenti in materia ambientale, approvata con deliberazione di consiglio comunale n. ... del 21.12.2022 ed avente ad oggetto “ADOZIONE RAPPORTO AMBIENTALE DI VAS (VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA)” che qui si intende richiamata;

Visti

- gli elaborati tecnici costituenti il rapporto Ambientale di VAS
- la procedura di VAS comprende la Valutazione di Incidenza di cui al D.P.R. n. 357/1997 e alla D.G.R. n. 1661/2020;

Vista la L.R. n° 22/2011: "Norme in materia di riqualificazione urbana sostenibile e assetto idrogeologico e modifiche alle LL.RR. n° 34/92 e n° 22/2009" e specificatamente l'art. 11, punto 1, e rilevato che non esistevano motivi ostativi per lo sviluppo del procedimento di pianificazione di cui al comma a) stesso dispositivo;

Visto il progetto di redazione della variante al Piano Regolatore Generale vigente in adeguamento al Piano del Parco Regionale del Conero, costituito dai seguenti elaborati a firma dell'Arch. Sergio Agostinelli, depositati presso la sede municipale, che sebbene non allegati fanno parte integrante e sostanziale del presente atto:

ELABORATI DI ANALISI SERIE A

A1 - Relazione geologica con Indagine geofisica-sismica, compatibilità geomorfologica (art. 89 del DPR 380/01) compatibilità idraulica (art. 1, comma 4, L.R. 22/2011 – DGR 53/2014)

A2 - Carta del reticolo idrografico

A3 - Microzonizzazione sismica

A4 - Relazione e schedatura delle evidenze archeologiche

A5 - Individuazione delle evidenze archeologiche

A6 - Relazione botanica vegetazionale

A7 – Reti sottoservizi esistenti quadrante nord – quadrante sud

ELABORATI DI PROGETTO – COMPONENTE REGOLATIVA SERIE PR

PR1 Carta di adeguamento del PdP



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

PR3 – Carta della potenzialità archeologica

Pr4 - Individuazione delle aree verdi L.R: n. 6/2005 art.20 e carta della qualità dei suoli e dei paesaggi

Pr5.1 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

Pr5.2 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

Pr5.3 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

Pr5.4 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

PR6.1 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

PR6.2 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

PR6.3 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

PR6.4 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

Norme tecniche di attuazione

Relazione generale

ELABORATI DI PROGETTO CON FUNZIONE OPERATIVA SERIE PO (progettazione di dettaglio L.R. 34 art 15 comma 4)

PO.1 – Individuazione APO e UMI su base catastale quadrante nord scala 1:2000

PO.2 – Individuazione APO e UMI su base catastale quadrante su scala 1:2000

PO.3 – Schede normative delle Aree Progetto Operative (APO)

PO.4 – Schede normative delle Unità Minime di Intervento (UMI)

Rilevato che il nuovo dimensionamento proposto, non solo risulta comunque inferiore al limite volumetrico massimo consentito dal P.d. P., specificatamente individuato all' art. 273-Norme Attuative- Quaderno q.P.02 delle DD.A.C.R. N° 154/2010 e N° 156/2010 ma prevede di rinunciare all'aumento di volumetria consentito dal Piano del Parco al Comune di Sirolo;

Considerato che

- la nuova proposta di variante generale al PRG risulta espressione di indirizzi ed obiettivi rivolti alla tutela e valorizzazione paesaggistica ed ambientale del Parco del Conero e delle sue componenti costitutive;
- la variante oggetto di deliberazione intende perseguire gli obiettivi di contrasto al consumo del suolo, nonché di riduzione delle volumetrie edificabili;



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

Preso atto che la variante generale al PRG ha confermato il fondamentale obiettivo della conservazione delle risorse ambientali ed archeologiche, in piena identità con le linee guida del Piano del Parco del Conero;

Ritenuto che la nuova pianificazione non pregiudica la struttura normativa, tecnica e grafica del Piano precedente, ma integra le prescrizioni normative esistenti, rendendole esplicative sia sotto il profilo giuridico, che di applicazione procedurale e metodologica;

Dato atto che il responsabile del procedimento è l'Ing. Corrado Francinella, Funzionario preposto della U.O. Servizi Tecnici;

Visto che la Commissione Consiliare I ha preso visione della proposta della variante al Piano Regolatore Generale oggetto della presente deliberazione in data 12.12.2023 ed in data 19.12.2023, con verbale n. 1 e n. 2, ed in data 19.12.2022 la stessa ha espresso parere favorevole all'unanimità;

Viste:

- la L. 17 agosto 1942, n. 1150 e ss.mm.ii., “Legge urbanistica”;
- la L.R. 5 agosto 1992, n.34 e ss.mm.ii. “Norme in materia urbanistica, paesaggistica e di assetto del territorio”;
- il D.Lgs. n. 152 del 3 aprile 2006 e ss.mm.ii., “Norme in materia ambientale”;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1647 del 23/12/2019, “Linee guida regionali per la Valutazione Ambientale Strategica e revoca della. D.G.R. 1813/2010”;
- il D.P.R. n. 357/1997, “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche.”
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1661/2020, “Linee guida regionali per la Valutazione di incidenza quale recepimento delle Linee guida nazionali. Revoca della DGR n. 220/2010.”;

Attestato:



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

- il rispetto di tutte le disposizioni e l'assolvimento di tutti gli adempimenti e prescrizioni previsti dal vigente Piano per la Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, nonché delle direttive attuative dello stesso;
- il rispetto di quanto previsto dal Codice di comportamento dei dipendenti pubblici - a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n.165 - di cui al D.P.R. n.62/2013 integrato con deliberazione della Giunta Comunale n.503 del 30/12/2013.

Visto il D.L.174/2012 convertito con la legge 7 dicembre 2012, n. 213 “Disposizioni urgenti in materia di finanza e funzionamento degli enti territoriali, nonché ulteriori disposizioni in favore delle zone terremotate nel maggio 2012” in cui è previsto all'art. 3 il rafforzamento dei controlli in materia di enti locali.

Attestato ai sensi dell'art.147-bis del D.Lgs.n.267/2000 la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa del presente atto e che lo stesso comporta riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'Ente;

Visti i seguenti pareri, richiesti ed espressi sulla proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs.vo 18.08.2000 n. 267 s.m.i:

- Parere di regolarità tecnica dell'Ing. Corrado Francinella, Funzionario preposto della U.O. Servizi Tecnici, favorevole;
- Parere di regolarità contabile della Dott.ssa Federica Forastieri, Funzionario preposto della unità operativa servizi finanziari, favorevole.

Mediante votazione espressa con sistema di votazione per alzata di mano i cui risultati proclamati dalla Presidente sono i seguenti:

- FAVOREVOLI 8
- CONTRARI 2
- ASTENUTI 0

DELIBERA



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

di DARE ATTO che le premesse costituiscono parte integrante del presente dispositivo;

di ADOTTARE, ai sensi della legge regionale 05.08.1992 n. 34 e s.m.i., la variante al Piano Regolatore Generale vigente in adeguamento al Piano del Parco Regionale del Conero, le Norme Tecniche di Attuazione ad esso connesse, redatto dall'Arch. Sergio Agostinelli, esperto incaricato dal Comune di Sirolo, costituito dai seguenti elaborati depositati presso gli uffici comunali e successivamente prodotti nel formato "PDF" che sebbene non allegati fanno parte integrante e sostanziale del presente atto:

ELABORATI DI ANALISI SERIE A

A1 - Relazione geologica con Indagine geofisica-sismica, compatibilità geomorfologica (art. 89 del DPR 380/01) compatibilità idraulica (art. 1, comma 4, L.R. 22/2011 – DGR 53/2014)

A2 - Carta del reticolo idrografico

A3 - Microzonizzazione sismica

A4 - Relazione e schedatura delle evidenze archeologiche

A5 - Individuazione delle evidenze archeologiche

A6 - Relazione botanica vegetazionale

A7 – Reti sottoservizi esistenti quadrante nord – quadrante sud

ELABORATI DI PROGETTO – COMPONENTE REGOLATIVA SERIE PR

PR1 Carta di adeguamento del PdP

PR3 – Carta della potenzialità archeologica

Pr4 - Individuazione delle aree verdi L.R. n. 6/2005 art.20 e carta della qualità dei suoli e dei paesaggi

Pr5.1 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

Pr5.2 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

Pr5.3 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

Pr5.4 - Zonizzazione su base aereofotogrammetrica scala 1:2000

PR6.1 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

PR6.2 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

PR6.3 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

PR6.4 - Individuazione UMI su base catastale 1:2000

Norme tecniche di attuazione



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

Relazione generale

ELABORATI DI PROGETTO CON FUNZIONE OPERATIVA SERIE PO (progettazione di dettaglio L.R. 34 art 15 comma 4)

PO.1 – Individuazione APO e UMI su base catastale quadrante nord scala 1:2000

PO.2 – Individuazione APO e UMI su base catastale quadrante su scala 1:2000

PO.3 – Schede normative delle Aree Progetto Operative (APO)

PO.4 – Schede normative delle Unità Minime di Intervento (UMI)

di DARE ATTO che gli elaborati adottati, costituenti la variante al Piano Regolatore Generale vigente in adeguamento al Piano del Parco Regionale del Conero, sono trasmessi dall'Arch. Agostinelli e saranno pubblicati nel sito istituzionale dell'ente nelle apposite sezioni;

di PRENDERE ATTO E CONFERMARE la procedura di valutazione del Rapporto Ambientale ai sensi del D.Lgs. 152/2006, che comprende anche la Valutazione di Incidenza di cui al D.P.R. n. 357/1997 e alla D.G.R. n. 1661/2020, e avviare, ai sensi di quanto previsto dalla Deliberazione di Giunta Regionale n. 1647 del 23/12/2019, la fase di pubblicità e consultazione, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 66 del 21.12.2023;

di PRECISARE che con l'adozione del P.R.G., delle annesse N.T.A. e in pendenza dell'approvazione degli atti relativi al nuovo strumento urbanistico generale, entreranno in vigore le misure di salvaguardia secondo la normativa in materia;

di DISPORRE LA PUBBLICAZIONE di un avviso nel Bollettino Ufficiale della Regione ai sensi dell'art. 14 comma 1, del d.lgs.152/2006;

di DISPORRE LA MESSA A DISPOSIZIONE del pubblico della proposta di piano e del rapporto ambientale mediante il deposito presso gli uffici comunali e la pubblicazione sul proprio sito web del Comune di Sirolo;

di DARE ATTO che il responsabile del procedimento è l'Ing. Corrado Francinella, Funzionario preposto della U.O. Servizi Tecnici;



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

di DARE MANDATO all' Ing. Corrado Francinella, Funzionario preposto della U.O. Servizi Tecnici, per tutti gli adempimenti conseguenti e necessari in ottemperanza a quanto prescritto dalla citata L.R. n. 34/1992, nonché di provvedere alla pubblicazione del presente atto nel sito istituzionale dell'Amministrazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 39 del D.lgs. n. 33/2013;

di DARE ATTO che avverso il presente atto chiunque abbia interesse può proporre entro 60 giorni ricorso al Tribunale Amministrativo delle Marche con le modalità di cui al D.Lgs. 02/07/2010 n. 104, oppure entro 120 giorni ricorso straordinario al Presidente della Repubblica ai sensi del D.P.R. 24.11.1971 n. 1199;

di ATTESTARE:

- il rispetto di tutte le disposizioni e l'assolvimento di tutti gli adempimenti e prescrizioni previsti dal vigente Piano per la Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, nonché delle direttive attuative dello stesso;
- il rispetto di quanto previsto dal Codice di comportamento dei dipendenti pubblici - a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n.165 - di cui al D.P.R. n.62/2013 integrato con deliberazione della Giunta Comunale n.503 del 30/12/2013;
- che in conformità a quanto disposto dalle linee Guida ANAC n. 15/2019 e/o la normativa in materia di conflitto di interessi, per la procedura in oggetto non è stata presentata dal RUP alcuna dichiarazione circa la sussistenza di una situazione di conflitto di interessi.

Per quanto riguarda gli emendamenti approvati in corso di seduta, l'esperto incaricato, Arch. Sergio Agostinelli procederà all'aggiornamento, modifica/integrazione degli elaborati di variante al P.R.G. e successivamente l'ufficio competente potrà procedere agli adempimenti sopra descritti.

Inoltre mediante votazione espressa con sistema di alzata di mano i cui risultati proclamati dal Presidente sono i seguenti:

- FAVOREVOLI 8
- CONTRARI 2
- ASTENUTI 0



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

DELIBERA

di DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 D.Lgs.vo n. 267/2000 stante l'imminente approvazione della nuova legge urbanistica regionale che comporta una radicale modificazione dei procedimenti relativi ai piani urbanistici.

POSIZIONE GRUPPO X SIROLO

Contestiamo il metodo usato dall'amministratore nei confronti della minoranza, che non è stata coinvolta in nessuna fase dell'iter, se non alle battute finali.

Addirittura, la prima convocazione della commissione urbanistica, la scorsa settimana, non aveva neanche i tempi da regolamento. Nella seconda si è continuato ad illustrare il piano, ma senza poter analizzare nel dettaglio la documentazione tecnica, che non ci è stata data in copia. Neanche nell'invio con gli altri punti all'ordine del giorno, perché giudicata "troppo pesante".

Nel merito del piano non possiamo entrare, se non nei principi generali che ci sono stati raccontati (riduzione della volumetria e del bilancio finale di consumo di suolo, peraltro condivisibili come principi generali), ma si tratta di un documento che riguarda la trasformazione futura del territorio secondo le indicazioni politiche dell'amministrazione e non un qualcosa per cui è sufficiente un atto di fede.

La commissione andava convocata dopo l'incontro a teatro, un anno fa, quando le idee erano già chiare. Avremmo potuto lavorare in sinergia per raggiungere obiettivi comuni. Con queste modalità invece ci sentiamo presi in giro.

Perché tutta questa fretta adesso, a questo punto, sapendo che comunque per le tempistiche di legge questo piano non verrà approvato da questa amministrazione? perché non è stato presentato prima quando i tempi di approvazione c'erano? e perché proprio adesso tutta questa fretta che non ci dà neanche la possibilità di lavorare per formulare proposte concrete? Non possiamo rimandare questo punto ed approfondire nelle future commissioni da convocare?



Comune di Sirolo

Provincia di Ancona

Il presente verbale viene letto, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, e sottoscritto come segue:

Il Presidente
F.to Dott. Filippo Moschella

Il Segretario Comunale
F.to Avv. Alessio Maria D'Angelo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata all'*Albo Pretorio Informatico* nel sito web istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi (art. 32, comma 1, della Legge 18 giugno 2009, n. 69)

dal _____ al _____

Dalla Residenza comunale, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Avv. Alessio Maria D'Angelo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

5. Si certifica che la suesesa deliberazione, pubblicata nelle forme di legge all'*Albo Pretorio Informatico* del Comune senza riportare nei primi 10 giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, è divenuta esecutiva in data _____ ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267.
6. Si certifica che la suesesa deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Dalla Residenza comunale, li _____

Il Segretario Comunale
F.to Avv. Alessio Maria D'Angelo

Per copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo che si compone di n _____ fogli.

Dalla Residenza comunale, li _____

Il Segretario Comunale
Avv. Alessio Maria D'Angelo